



Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«Новосибирский государственный архитектурно-
строительный университет (Сибстрин)»**
Отдел аспирантуры

УТВЕРЖДАЮ
Ректор университета
_____ Ю. Л. Сколубович
13.12.2021

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения государственной итоговой аттестации
по образовательным программам высшего образования –
программам подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре НГАСУ (Сибстрин)

1. Нормативные документы

Положение о государственной итоговой аттестации аспирантов разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013г. N 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», с федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО), приказом от 30.04.2015г. №464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)», приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 N227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» и другими федеральными законами, а также локальными нормативными актами НГАСУ (Сибстрин) (далее – Университет).

2. Общие положения

2.1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре устанавливает процедуру организации и проведения Университетом государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) аспирантов, завершающей освоение имеющих государственную аккредитацию образовательных программ, включая формы государственной итоговой аттестации, требования к использованию средств обучения, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации, а также особенности проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (далее – Порядок).

2.2. Государственная итоговая аттестация состоит из государственных аттестационных испытаний, форма которых устанавливается в соответствии с требованиями соответствующего федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) и настоящим Положением.

2.2. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями (далее – ГЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта (ФГОС ВО).

2.3. К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

2.4. Организационное, техническое и методическое обеспечение ГИА по направлению подготовки в аспирантуре осуществляется выпускающей (профильной) кафедрой. Ответственность возлагается на заведующего кафедрой. Консультации по методическому сопровождению обеспечивает отдел аспирантуры.

2.5. Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности

средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

2.6. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в организации, имеющей государственную аккредитацию по образовательной программе.

Объем (в зачетных единицах или часах) государственной итоговой аттестации, ее структура и содержание устанавливаются Университетом в соответствии с «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» (Минобрнауки РФ), с настоящим Положением и ФГОС ВО.

Общий объем государственной итоговой аттестации в соответствии с ФГОС ВО составляет 9 зачетных единиц (324 часа).

2.5. Государственная итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

2.6. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

2.7. При успешном прохождении государственной итоговой аттестации обучающемуся выдается документ о высшем образовании образца, установленного Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, и о квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» для программ, получивших государственную аккредитацию.

2.8. По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих выпускную квалификационную работу совместно) организация может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

2.9. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимися (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) распорядительным актом организации закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

2.10. Университет вправе применять электронное обучение, дистанционные образовательные технологии при проведении государственных аттестационных испытаний. Особенности проведения государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяются локальными нормативными актами организации. При проведении государственных аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий организация обеспечивает идентификацию личности обучающихся и контроль соблюдения требований, установленных указанными локальными нормативными актами.

3. Порядок и формы проведения государственной итоговой аттестации в аспирантуре

3.1. Подготовка к процедуре государственной итоговой аттестации.

Утверждение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта проводится приказом по Университету до начала последнего семестра перед ГИА, в котором в соответствии с календарным учебным графиком происходит подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Для допуска к государственной итоговой аттестации аспирант, не менее чем за 45 дней до первого этапа ГИА, представляет основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) на заседании выпускающей (профильной) кафедры.

При положительном решении кафедры, фиксируемом в протоколе заседания кафедры и индивидуальном плане аспиранта, обучающийся получает допуск и начинает процедуру подготовки к государственной итоговой аттестации. В отдел аспирантуры предоставляется выписка из протокола заседания кафедры.

3.2. Государственная итоговая аттестация состоит из двух частей: государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Формы проведения государственной итоговой аттестации аспирантов.

Государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре проводится в следующих формах:

1. государственный экзамен;
2. научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Программа ГИА, включает программу государственного экзамена (кафедра ЭУСП) и программу подготовки и защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (выпускающая кафедра).

3.3. Государственный экзамен.

3.3.1. Государственный экзамен объединяет результаты освоения дисциплин образовательной программы, направленных на освоение компетенций, которые имеют значение для профессиональной педагогической и научной деятельности выпускников аспирантуры. Государственный экзамен проводится устно по утвержденной университетом программе.

3.3.2. Программа государственного экзамена формируется университетом на кафедре ЭУСП на основе ФГОС ВО по соответствующему направлению. Программа содержит перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену и критерии оценки, рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену (Приложение 1).

3.3.3. Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

3.3.4. Результаты государственных аттестационных испытаний объявляются в день их проведения.

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку "неудовлетворительно", не допускаются к следующему государственному аттестационному испытанию.

3.3.5. На каждого аспиранта заполняется протокол приема государственного экзамена (Приложение 2), в который вносят вопросы билета и дополнительные вопросы членов комиссии. Протокол приема государственного экзамена подписывается всеми присутствующими членами комиссии.

3.4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

3.4.1. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выполненная научно-квалификационная работа (диссертация) аспиранта должна соответствовать критериям, установленным к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в научных изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий высшей аттестационной комиссии (ВАК), согласно «Положению о присуждении ученых степеней».

Количество публикаций в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных.

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ (п.15 «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденное приказом Минобрнауки РФ от 24.09.2013 №842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020)).

Текст научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011, ГОСТ Р 7.05.-2008, ГОСТ 2.105-2019, ГОСТ Р 7.0.100-2018, ГОСТ 7.80-2000.

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

- титульный лист (Приложение 3);
- содержание;
- текст научно-квалификационной работы (диссертации), включающий в себя введение, основную часть, и заключение,
- список работ, опубликованных автором,

- приложения,
- согласие на размещение научного доклада в ЭБС НГАСУ (Сибстрин).

3.4.2. Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится устно в форме научного об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

Научный доклад – краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований, основные идеи и выводы по диссертации, вклад автора в научное исследование, степень новизны и практическая значимость.

Текст научного доклада обучающийся образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров подготавливает совместно с научным руководителем по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад включает в себя:

- титульный лист (Приложение 4);
- текст научного доклада, включающий основные идеи и выводы диссертации;
- список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации;
- графический материал (рисунки, схемы, графики и пр.);
- справку на заимствование.

Научный доклад оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость.

Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), выполненных письменно, и научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения и проверки на объем заимствования устанавливается Университетом.

Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Программа научного доклада и форма его проведения приводятся в приложении (Приложение 5). Программа содержит требования к научно-квалификационной работе (диссертации), научному докладу и результатам освоения образовательной программы,

перечень тематик научно-квалификационных работ (диссертаций), примерные критерии оценки.

3.4.3. Рецензирование научно-квалификационной работы (диссертации).

После завершения аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной выпускной научно-квалификационной работе обучающегося (далее – отзыв). Форма представлена в приложении 6.

Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат рецензированию. Рецензент, в сроки, установленные организацией, проводит анализ и представляет в ГЭК письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Университет обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы (диссертации). Внешний рецензент по соответствующему направлению подготовки должен иметь ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензент должен иметь полный текст научно-квалификационной работы (диссертации) для проведения рецензирования.

Передача научно-квалификационной работы и научного доклада рецензенту должна быть проведена не позднее 1 месяца до представления научного доклада и защиты научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензент готовит письменную рецензию (прил. 7) на рассматриваемую научно-квалификационную работу (диссертацию). В рецензии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии представленной работы требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

3.4.4. Представление научного доклада.

Представление аспирантами научного доклада проводится публично на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.

Перед представлением научного доклада указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии в установленные сроки передаются секретарю ГЭК.

Представление научного доклада и защита выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) проводятся в следующем порядке:

- научный доклад аспиранта (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- отзыв научного руководителя (до 5 минут);
- представление рецензии и ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия, обсуждение членами ГЭК представленной научно-квалификационной работы (диссертации) (до 20 минут);
- совещание и объявление решения ГЭК о соответствии представленной работы квалификационным требованиям.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол (прил. 8). В протокол вносятся перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на заседании.

По результатам представления научного доклада по заявлению аспиранта Университет выдает заключение в соответствии с формой, рекомендованной Решением Президиума ВАК Минобрнауки России от 22 июня 2012 г. № 25/52 (в ред. от 8 февраля 2013 г.) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель» (Приложение 9).

Заключение НГАСУ (Сибстрин) по результатам представления научного доклада выдается не позднее 2 месяцев со дня подачи выпускником аспирантуры заявления на имя ректора о выдаче такого заключения. Порядок подготовки и выдачи заключения по диссертации определяется локальным актом НГАСУ (Сибстрин).

Заключение подписывается заведующим выпускающей кафедрой, утверждается ректором или по его поручению проректором Университета

В заключении должны быть отражены:

- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных соискателем ученой степени исследований;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- научная специальность, которой соответствует диссертация;
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

4. Сроки проведения государственной итоговой аттестации.

4.1. Программа государственной итоговой аттестации, включая программы государственных экзаменов и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

4.2. Не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры (адъюнктуры) обучающемуся утверждается тема научно-исследовательской работы (НИР).

Предварительно темы НИР утверждаются выпускающими кафедрами, а также советами институтов/факультетов, что отражается в индивидуальном плане аспиранта.

4.3. Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации.

4.4. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта и заведующим выпускающей кафедры не позднее, чем за 4 месяца до представления научного доклада. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы (диссертации) оформляется приказом по Университету.

4.5. Не позднее, чем за 35-40 календарных дней до начала процедуры государственной итоговой аттестации аспирант проходит предзащиту на ведущей (профильной) кафедре – представляет на кафедре проект научного доклада.

4.6. Не позднее, чем за 1 месяц (30 календарных дней) до даты начала государственной итоговой аттестации, после получения аспирантом положительной рекомендации ведущей (профильной) кафедры на представление научно-квалификационной работы (диссертации) к ГИА, Университет утверждает распорядительным актом:

- перечень комиссий;
- составы комиссий;
- расписание государственных аттестационных испытаний (далее – расписание).

В расписании указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и консультаций. Расписание доводится до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей и консультантов научно-квалификационной работы (диссертации).

4.7. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственным экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть размещена в сети «Интернет» не менее, чем за 3 дня до даты представления научного доклада.

4.8. Не позднее, чем за 5 календарных дней до представления научного доклада, Университет обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя и внешней рецензией.

4.9. В ГЭК документы передаются не позднее, чем за 2 дня до даты защиты.

4.10. Срок проведения последнего аттестационного испытания государственной итоговой аттестации устанавливается Университетом с учетом необходимости завершения государственной итоговой аттестации не позднее, чем за 15 календарных дней до даты завершения срока освоения образовательной программы обучающимся в аспирантуре.

5. Требования к комиссиям для проведения государственной итоговой аттестации.

5.1. Для проведения государственной итоговой аттестации в организации создаются государственные экзаменационные комиссии (далее – ГЭК), которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии (далее – апелляционные комиссии), которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе – комиссии) действуют в течение календарного года.

5.2. Комиссии создаются в Университете по направлению подготовки и направленности (профилю) образовательной программы или по каждой образовательной программе или по ряду образовательных программ на выпускающих (профильных) кафедрах Университета.

5.3. Порядок создания и утверждения ГЭК в федеральных государственных организациях, осуществляющих образовательную деятельность и находящихся в ведении федеральных государственных органов, устанавливается указанными федеральными государственными органами.

5.4. Основной формой деятельности комиссий являются заседания.

Заседание комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей состава соответствующей комиссии.

Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель обладает правом решающего голоса.

5.5. Проведение заседания государственной экзаменационной комиссии или апелляционной комиссии и решения, принятые соответствующей комиссией, оформляются протоколом на каждого обучающегося.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии подписывается также секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Университета.

5.6. Председатель ГЭК утверждается Министерством науки и высшего образования Российской Федерации по представлению организаций по представлению Университета.

Председателем ГЭК назначается лицо, не работающее в Университете, имеющее ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председателем апелляционной комиссии является руководитель организации – ректор Университета (лицо, исполняющее его обязанности или уполномоченное им лицо, – на основании распорядительного акта организации).

5.7. Председатель ГЭК и председатель апелляционной комиссии организуют и

контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

По результатам работы ГЭК председатель составляет отчет. В отчете рекомендуется дать количественный и качественный анализ ГИА аспирантов, отразить недостатки и достоинства, дать рекомендации по совершенствованию подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (Приложение 10).

5.8. ГЭК состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее – специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу Университета, и (или) других организаций и (или) научными работниками данной организации и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников данной организации, которые не входят в состав ГЭК.

5.9. На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу организации, научных работников или административных работников организации, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь.

5.10. Секретарь ГЭК ведет протоколы заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию. Секретарь ГЭК не является членом комиссии.

6. Требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению государственной итоговой аттестации.

6.1. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, погодные условия, отсутствие билетов) или в других исключительных случаях, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в организацию документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания.

6.2. Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в пункте 6.1 настоящего Порядка и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно") отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

6.3. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения ГИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

6.5. Обучающимся и лицам, привлекаемым к ГИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

7. Порядок подачи и рассмотрения апелляции.

7.1. По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

7.2. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

7.3. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.4. При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания

обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии.

Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

7.5. При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

7.6. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

7.7. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

7.8. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

8. Особенности проведения ГИА для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

8.1. Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

8.2. При проведении ГИА обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

— проведение ГИА для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении ГИА;

— присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами ГЭК);

— пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении ГИА с учетом их индивидуальных особенностей;

— обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

8.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения ГИА доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

8.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида (Приложение 11) продолжительность сдачи обучающимся инвалидом государственного аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

— продолжительность сдачи государственного экзамена, проводимого в письменной форме, не более чем на 90 минут;

— продолжительность подготовки обучающегося к ответу на государственном экзамене, проводимом в устной форме, не более чем на 20 минут;

— продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада — не более чем на 15 минут.

8.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении государственного аттестационного испытания:

а) для слепых:

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

— письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

— при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

— задания и иные материалы для сдачи государственного аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

— обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

— при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

— обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

— письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

— по их желанию государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

8.6. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ГИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие

наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на государственном аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи государственного аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого государственного аттестационного испытания).

РАЗРАБОТАНО:

Зав. аспирантурой

Е. А. Бареньева

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной
работе


С. Н. Шпанко

Проректор по учебной и
воспитательной работе

М. Н. Шумкова

Проректор по экономике,
правовым и социальным вопросам

А. С. Евдокименко

	МИНОБРНАУКИ РФ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)»

УТВЕРЖДАЮ

« ____ » _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ**

Государственный экзамен

Кафедра _____
экономики, управления, социологии и
педагогики

Направление подготовки _____

(код, наименование)

Направленность (профиль)
программы _____

(наименование программы, тип программы)

Квалификация выпускника Исследователь. Преподаватель-исследователь

Новосибирск 20__

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТА В ФОРМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

1.1 Государственная итоговая аттестация в форме государственного экзамена «Педагогика, психология и методология научного исследования» по направлению подготовки

(код, наименование направления подготовки)

является первым этапом прохождения выпускником аспирантуры государственной итоговой аттестации.

1.2 Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

1. научно-исследовательская деятельность;

2. преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Данная форма ГИА предназначена для проверки готовности выпускника аспирантуры к преподавательской деятельности.

1.3 Требования к результатам освоения образовательной программы:

Карта формирования компетенций

Код и наименование компетенции	Требования к уровню освоения (по компонентам)
1	2
	ЗНАТЬ: УМЕТЬ: ВЛАДЕТЬ:
	ЗНАТЬ: УМЕТЬ: ВЛАДЕТЬ:

1.4 Общее количество времени, отведенное на подготовку и сдачу государственного экзамена (далее – ГЭ) для аспирантов в соответствии со ФГОС ВО, составляет 3 з.е/108 час.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГИА В ФОРМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1. Цель и задачи проведения государственного экзамена

Цель проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в форме государственного экзамена: определить степень сформированности требуемых компетенций обучающихся, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, связанных с педагогической деятельностью, для подтверждения квалификации «Преподаватель-исследователь».

Задачи:

1. установить глубину приобретенных знаний по основным дисциплинам учебного плана;

2. выявить сформированность навыков проектирования учебного процесса, конструирования учебных занятий различного типа, дидактической обработки учебного материала, организации и управления учебно-познавательной деятельностью обучаемых;

3. оценить способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.2. Место государственного экзамена в структуре ОП вуза

Государственный экзамен относится к блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» базовой части.

Сдача государственного экзамена аспирантом осуществляется в последний семестр обучения в аспирантуре в соответствии с учебным планом и направлением подготовки.

Государственный экзамен является завершающим этапом формирования компетенций, связанных с готовностью к педагогической деятельности:

Таблица 1

Предшествующие и сопутствующие дисциплины (практики)

№ п/п	Индекс по УП	Семестр	Наименование дисциплины («входные» знания, умения и компетенции)	Компетенции
<i>Предшествующие дисциплины</i>				
1	Б1.Б.5		Педагогическая деятельность в высшей школе	
2	Б2.1		Педагогическая практика	
<i>Сопутствующие дисциплины</i>				
1	Б1.В.ОД.6		Педагогика и методология научных исследований	

2.3. Содержание государственного экзамена.

Государственный экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений самостоятельно осуществлять педагогическую деятельность. Экзамен проводится в устной форме.

Вопросы к экзамену:

- 1.
- 2.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГИА В ФОРМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Проведение экзамена в устной форме включает в себя подготовку аттестуемого аспиранта к ответу и его выступление перед экзаменационной комиссией. На подготовку аспиранта к ответу отводится не более 1 часа. При подготовке к ответу аспирант ведет записи на выданных листах. Правила пользования справочной или иной литературой во время подготовки устанавливаются кафедрой, ответственной за ОПОП, и доводятся до сведения аспирантов на консультациях.

Выступление аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией проводится, как правило, в течение 10–15 минут по вопросам, сформулированным в билете. После завершения ответа члены ГЭК задают аспиранту вопросы.

По окончании экзамена, аттестуемые аспиранты сдают все выданные листы, включая черновики и неиспользованные, секретарю экзаменационной комиссии для передачи.

Решение ГЭК по государственному экзамену принимается после завершения заслушивания ответов всех аттестуемых аспирантов.

Результаты сдачи государственного экзамена объявляются в день его проведения после оформления протоколов заседаний ГЭК.

Ответы на экзаменационные вопросы, выполненные на листах, хранятся в течение года на кафедре, ответственной за ОПОП. После этого срока они могут быть уничтожены в установленном порядке.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная и дополнительная литература:

- *Основная литература.*
- *Дополнительная литература*
- *Методические указания*
- *Нормативная документация*
- *Периодические издания*

4.2. Информационные учебно-методические ресурсы:

- *Программное обеспечение*

Microsoft Windows XP (или более поздняя версия).

- *Базы данных*

Электронный каталог библиотеки НГАСУ(Сибстрин) – [http:// marcweb.sibstrin.ru/MarcWeb/](http://marcweb.sibstrin.ru/MarcWeb/).

- *Интернет-ресурсы*

— [MOODLE](http://do.sibstrin.ru/login/index.php) – Портал дистанционного обучения НГАСУ (Сибстрин). – <http://do.sibstrin.ru/login/index.php>.

— Информационно-поисковые и справочные системы Интернет.

— Электронная почта.

4.3. Методические рекомендации по подготовке к государственному экзамену.

В процессе подготовки к экзамену аспиранту необходимо самостоятельно подготовиться к ответам на вопросы, содержащимся в примерном перечне вопросов фонда оценочных средств (далее – ФОС) государственного экзамена. Рекомендуется использовать в процессе подготовки конспекты лекций, а также внимательно изучить материал по тем учебникам и учебным пособиям, которые рекомендованы для подготовки к ГЭ. Определенную помощь в подготовке могут предоставить аспирантам Интернет-ресурсы по направлению сдаваемых дисциплин.

Начать подготовку к экзамену необходимо с осмысления общей направленности каждой дисциплины, её предмета, структуры учебного материала и его практической значимости. Особое внимание следует уделить усвоению профессиональных терминов, определений основных понятий, а также формулировкам важнейших закономерностей.

При ответе на вопросы следует начать с формулировки определений того основного понятия, которому посвящен вопрос. Затем переходить к изложению содержания вопроса. Завершая свое выступление, необходимо сформулировать основные выводы.

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Таблица 5.1

Требования к условиям реализации дисциплины

№ п/п	Вид аудиторного фонда	Вид занятий	Требования
1.	Лекционная аудитория или аудитория для практических занятий	Государственный экзамен	Оснащение специализированной учебной мебелью

6. ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине:

Для выявления результатов обучения используются следующие оценочные средства и технологии:

Таблица 6.1

Паспорт фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочных средств	Технология	Вид аттестации	Коды аттестуемых компетенций
1.	Экзаменационные билеты	Государственный экзамен	Итоговая аттестация по дисциплине.	

Таблица 6.2

Критерии экспертного анализа и оценки качества знаний аспиранта на итоговом государственном экзамене

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Соответствие ответов формулировкам вопросов в экзаменационном билете	Соответствие критерию по всем вопросам экзаменационного билета	Частичное несоответствие по одному из вопросов билета	Полное несоответствие по одному из 3-х вопросов билета или частичное несоответствие по двум или трем вопросам билета	Полное несоответствие по двум или трем вопросам билета
Структура, последовательность и логика ответа. Умение четко, понятно, грамотно и свободно излагать свои мысли	Соответствие критерию при ответе на вопросы билета и комиссии	Несоответствие по одной или двум позициям при ответе на вопросы билета и комиссии	Несоответствие по трем и более позициям при ответе на вопросы билета или комиссии	Несоответствие критерию
Полнота, самостоятельность ответов.	Соответствие критерию при ответе на все вопросы билета и комиссии	Имели место небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество. Было устранено аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имеет место существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имели место существенные упущения при ответах на все вопросы билета и комиссии
Знание нормативно-правовых документов	Полное соответствие данному критерию ответов на все вопросы билета и комиссии	Имеют место несущественные упущения в ответах (не совсем точная формулировка названия документа, отдельных его положений)	Имеют место существенные упущения (незнание большей части из них по названию, содержанию и т.д.)	Полное незнание нормативно-правовой базы

Уровень знания специальной литературы по программе	Полное соответствие данному критерию при ответе на вопросы билета и комиссии	Незнание отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы	Знание только отдельных (единичных) работ из числа обязательной литературы	Полное незнание специальной литературы
Способность интегрировать знания и привлекать сведения из различных научных сфер	Полное соответствие данному критерию при ответе на вопросы билета	Способность проявляется в большинстве случаев	Способность проявляется редко	Полное отсутствие навыка интегрировать знания, привлекать
Умение увязывать теорию с практикой	Полное соответствие данному критерию	Умение связать вопросы теории и практики в основном проявляется	Умение связать вопросы теории и практики проявляется редко	Умение связать теорию с практикой работы не проявляется
Качество ответов на дополнительные вопросы	Даны верные ответы на все дополнительные вопросы комиссии	Даны неполные ответы на дополнительные вопросы комиссии или один неверный ответ	Ответы на большую часть дополнительных вопросов комиссии даны неверно	На все дополнительные вопросы комиссии даны неверные ответы

Автор-составитель

Заведующий кафедрой

НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Сибстрин)



ПРОТОКОЛ
заседания Государственной экзаменационной комиссии

_____ 20__ г. с _____ час _____ мин. до _____ час. _____ мин.
по приему государственного экзамена по дисциплине _____

(вид выпускной работы: научно-квалификационная работа аспиранта)

аспиранта _____ факультета _____
(фамилия, имя, отчество)

группы _____ направления _____
направленности (профиля) _____

Председатель комиссии _____

Члены комиссии: _____

Присутствовали (представители администрации, преподаватели, специалисты): _____

На государственном экзамене были заданы следующие вопросы:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Общая характеристика ответа студента на заданные вопросы:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

Решение комиссии:

1. Признать, что аспирант сдал государственный экзамен по дисциплине

с оценкой _____

2. Отметить, что _____


3. Особые мнения членов комиссии: _____

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии**

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК

_____ 20 ____

	МИНОБРНАУКИ РФ
	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет (Сибстрин)»

УТВЕРЖДАЮ

« ____ » _____ 20__ г.

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ**

Научный доклад

Кафедра

Направление подготовки

(код, наименование)

Направленность (профиль)
программы

(наименование программы, тип программы)

Квалификация выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Новосибирск 20__

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТА В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

1.1. Государственная итоговая аттестация в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) по направлению подготовки

(код, наименование направления подготовки)

является вторым этапом прохождения выпускником аспирантуры государственной итоговой аттестации.

1.2. Виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

1. научно-исследовательская деятельность;

2. преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования.

Данная форма ГИА предназначена для проверки готовности выпускника аспирантуры к научно-исследовательской деятельности.

1.3. Требования к результатам освоения образовательной программы:

Карта формирования компетенций

Код и наименование компетенции	Требования к уровню освоения (по компонентам)
1	2
	ЗНАТЬ: УМЕТЬ: ВЛАДЕТЬ:
	ЗНАТЬ: УМЕТЬ: ВЛАДЕТЬ:

1.4. Общее количество времени, отведенное на подготовку и представление научного доклада для аспирантов в соответствии со ФГОС ВО, составляет 6 з.е/216 час.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ГИА В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

2.1. Цель и задачи научного доклада

Цель проведения государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в форме научного доклада: определить степень сформированности требуемых компетенций обучающихся, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом, связанных с научной деятельностью, для подтверждения квалификации «Исследователь».

Задачи:

1. установить глубину приобретенных знаний по основным дисциплинам учебного плана;

2. оценить способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

2.2. Место научного доклада в структуре ОП вуза

Научный доклад относится к блоку 4 «Государственная итоговая аттестация» базовой части.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является завершающим этапом формирования компетенций, связанных с готовностью к научно-исследовательской деятельности:

Таблица 1

Предшествующие и сопутствующие дисциплины (практики)

№ п/п	Индекс по УП	Семестр	Наименование дисциплины («входные» знания, умения и компетенции)	Компетенции
<i>Предшествующие дисциплины</i>				
1	Б1.Б.5		Методика и методология научного исследования	
2	Б1.В.ОД.1		Обработка экспериментальных данных, планирование эксперимента, построение математической модели	
3	Б2.2		Научно-организационная практика	
4	Б2.1		Педагогическая практика	
<i>Сопутствующие дисциплины</i>				
1	Б3.1		Научные исследования	

2.3. Примерная тематика тем выпускных квалификационных работ аспирантов

Научные исследования проводятся на профильной (выпускающей) кафедре Университета _____, а также на базе научно-исследовательских и образовательных учреждений, научно-исследовательских лабораторий и центров других учреждений в соответствии с программой подготовки аспиранта и индивидуальным планом обучения аспиранта _____ (указать структурные подразделения университета или иные организации, предприятия).

Примерная тематика научных исследований: _____
(Приводится примерная тематика научных исследований по кафедре)

2.4. Структура научного доклада и требования к содержанию

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы (диссертации) по теме, утвержденной организацией в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Научный доклад – краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований, основные идеи и выводы по диссертации, вклад автора в научное исследование, степень новизны и практическая значимость.

Научный доклад включает в себя:

- титульный лист;
- текст научного доклада, включающий основные идеи и выводы диссертации;
- список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации;
- графический материал (рисунки, схемы, графики и пр.).

3. ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТА В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

Выпускная научно-квалификационная работа аспиранта (диссертация), которая представляется в виде научного доклада, выполняется в рамках научных исследований («Положение о научных исследованиях аспирантов НГАСУ (Сибстрин)» от 12.01.2017 №5-о).

Научные исследования аспирантов на актуальную тему выполняются под руководством научного руководителя.

Выполненная выпускная научно-квалификационная работа аспиранта должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Основные результаты выпускной научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий высшей аттестационной комиссии (ВАК), согласно «Положению о присуждении ученых степеней».

Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ (п.15 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 24.09.2013 №842).

Тексты выпускных квалификационных работ, выполненных письменно, и научных докладов, за исключением текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Университетом в электронно-библиотечной системе организации и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения и проверки на объем заимствования устанавливается Университетом.

После завершения аспирантом научно-квалификационной работы (диссертации) его научный руководитель дает письменный отзыв о готовности аспиранта к выполнению научно-исследовательских работ (далее – отзыв).

Научно-квалификационные работы подлежат рецензированию. Рецензент, в сроки, установленные организацией, проводит анализ и представляет в ГЭК письменные рецензии на указанную работу (далее - рецензия).

Университет обеспечивает проведение внешнего рецензирования научно-квалификационной работы. Рецензент должен иметь ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы. Предельное количество внешних рецензентов по соответствующему направлению подготовки может быть не более двух.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу. В рецензии оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842.

4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ГИА В ФОРМЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА АСПИРАНТА

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, указанная работа, отзыв научного руководителя и рецензии в

установленные в сроки передаются в ГЭК.

Представление научного доклада и защита выпускной научно-квалификационной работы проводятся в следующем порядке:

- научный доклад аспиранта (15-20 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой работы аспиранта (до 5 минут);
- представление рецензии и ответ аспиранта на замечания рецензента;
- свободная дискуссия, обсуждение членами ГЭК представленной выпускной научно-квалификационной работы (диссертации) (до 20 минут);
- совещание и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям, его оценки и рекомендации к защите.

Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

В протокол вносится одна из следующих оценок:

- «отлично» - научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите в диссертационном совете,
- «хорошо» - научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторной процедуры представления научного доклада,
- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада,
- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям.

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, оформляется Заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

5.1. Основная и дополнительная литература:

- *Основная литература.*
- *Дополнительная литература*
- *Методические указания*
- *Нормативная документация*
- *Периодические издания*

5.2. Информационные учебно-методические ресурсы:

- *Программное обеспечение*

Microsoft Windows XP (или более поздняя версия).

- *Базы данных*

Электронный каталог библиотеки НГАСУ(Сибстрин) – [http:// marcweb.sibstrin.ru/MarcWeb/](http://marcweb.sibstrin.ru/MarcWeb/).

- *Интернет-ресурсы*

- [MOODLE](http://do.sibstrin.ru/login/index.php) – Портал дистанционного обучения НГАСУ (Сибстрин). – <http://do.sibstrin.ru/login/index.php>.
- Информационно-поисковые и справочные системы Интернет.
- Электронная почта.

5.3. Методические рекомендации по подготовке к научному докладу

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость.

В процессе подготовки к научному докладу и последующей защите научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту необходимо самостоятельно подготовиться к ответам на вопросы, содержащимся в примерном перечне вопросов фонда оценочных средств (далее – ФОС). Рекомендуется использовать в процессе подготовки конспекты лекций, а также внимательно изучить материал по тем учебникам и учебным пособиям, которые рекомендованы для подготовки. Определенную помощь в подготовке могут предоставить аспирантам Интернет-ресурсы по направлению сдаваемых дисциплин.

При ответе на вопросы следует начать с формулировки определений того основного понятия, которому посвящен вопрос. Затем переходить к изложению содержания вопроса. Завершая свое выступление, необходимо сформулировать основные выводы.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Таблица 6.1

Требования к условиям реализации дисциплины

№ п/п	Вид аудиторного фонда	Вид занятий	Требования
1.	Лекционная аудитория или аудитория для практических занятий	Научный доклад	Оснащение специализированной учебной мебелью. Оснащение мультимедийным и компьютерным оборудованием.

7. ВЫЯВЛЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине:

Для выявления результатов обучения используются следующие оценочные средства и технологии:

Таблица 7.1

Паспорт фонда оценочных средств (ФОС) по дисциплине

№ п/п	Наименование оценочных средств	Материалы для оценки	Вид аттестации	Коды аттестуемых компетенций
1.	1.Отзыв научного руководителя. 2. Отзывы рецензентов. 3. Итоговая оценка Научного доклада.	1.Текст выпускной научно – квалификационной работы (диссертации). 2. Публикации по результатам исследования. 3. Текст Научного доклада.	Итоговая аттестация по дисциплине.	

Таблица 7.2

Критерии экспертного анализа и оценки качества знаний аспиранта по представленному научному докладу

Критерии	Отлично	Хорошо	Удовлетворительно	Неудовлетворительно
Актуальность исследований, их новизна, и практическая значимость	Соответствие критерию, полное понимание и раскрытие вопроса, владение научной информацией о современных достижениях в этой области	Присутствуют отдельные недочеты, не раскрыты отдельные детали	Актуальность раскрыта не в полном объеме, имеются пробелы в знаниях, владении информацией о современных достижениях	Актуальность не раскрыта, нет понимания практической значимости работы
Глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы	Сформировано системное владение навыком критического анализа, полное раскрытие темы работы	Имеются неточности, небольшие ошибки, навык критического анализа в целом освоен	Имеются небольшие пробелы, неточности, непонимание результатов собственной деятельности	Отсутствует критический анализ, нет понимания значения работы и ее содержания
Качество анализа научных источников и практического опыта	Систематическое применение навыка анализа, полное представление о научных достижениях в данной области исследования	Развитый навык критического анализа, но имеются небольшие пробелы.	Слабый навык анализа, фрагментарное представление о научных достижениях в данной области исследования	Слабый навык анализа, фрагментарное представление о научных достижениях в данной области исследования
Личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации	Отличная методологическая база, способность к генерированию идей и способах их воплощения, самостоятельность	Хорошая методологическая база, хороший уровень воплощения идей	Слабая методологическая база, зависимость от идей и помощи научного руководителя	Неспособность к генерации идей, отсутствие методологической базы в данном научном направлении
Степень достоверности результатов проведенных исследований	Полное соответствие критерию	Имели место небольшие упущения в ответах на вопросы, существенным образом не снижающие их качество. было устранено аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имеет место существенное упущение в ответах на вопросы, часть из которых была устранена аспирантом с помощью уточняющих вопросов комиссии	Имели место существенные упущения при ответах на все вопросы билета и комиссии

Автор-составитель

Заведующий кафедрой



НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Сибстрин)

О Т З Ы В

**научного руководителя выпускной научно-квалификационной работы
аспиранта _____**

(фамилия, имя, отчество аспиранта)

(указывается специальность/направление)

Факультет/институт _____ Группа _____

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) _____

Научный
руководитель _____
(ученое звание, степень, должность) (фамилия, имя, отчество) (подпись)

_____ 20 __ г.

Примечания: отзыв должен отражать:

- оценку подготовленности аспиранта, инициативности, ответственности и самостоятельности принятия решений при подготовке научного доклада;
- владение методами сбора, хранения и обработки информации, применяемыми в сфере его профессиональной деятельности;
- владения современными методами проектирования (анализа);
- умение анализировать и прогнозировать состояние и динамику объектов деятельности с использованием методов и средств анализа и прогноза; – возможность практического использования;
- умение аспиранта работать с литературными источниками, справочниками и способность ясно и четко излагать материал.

поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;

– все главы работы подлежат подробному рассмотрению;

– отметить те разделы работы, которые характеризуют исследовательские способности выпускника, умение прогнозировать динамику, тенденции развития объекта (процесса), пользоваться для этого формализованными моделями, задачами;

– подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;

– необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научного доклада друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;

– дать оценку научного доклада в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (направленности);

– следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;

– необходимо учесть наличие опубликованных материалов диссертации, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);

– оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника. Рецензент должен дать общую оценку представленного научного доклада (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации



НОВОСИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Сибстрин)

ПРОТОКОЛ
заседания Государственной экзаменационной комиссии

_____ 20__ г. с ____ час ____ мин. до ____ час. ____ мин.
 по рассмотрению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)
 аспиранта _____ факультета _____
 (фамилия, имя, отчество)
 группы _____ направления подготовки _____
 на тему _____

Председатель комиссии _____

Члены комиссии: _____

Присутствовали (представители администрации, преподаватели, специалисты): _____

Выпускная научно-квалификационная работа выполнена под научным руководством _____
 _____ при консультации _____

В ГЭК представлены следующие материалы:

1. Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на _____ листах.
2. Научно-квалификационная работа (диссертация) на _____ листах.
3. Графический материал на _____ листах.
4. Отзыв руководителя (должность, фамилия, и.,о.) _____
5. Рецензия (должность, фамилия, и.,о.) _____
6. _____
7. _____

После представления научного доклада в течение _____ мин. аспиранту были заданы следующие вопросы (фамилия, и., о. задававшего вопрос и краткое содержание вопроса):

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____

Общая характеристика ответа аспиранта на заданные вопросы и замечания рецензента: _____

1. _____

- 2. _____
- 3. _____
- 4. _____
- 5. _____

Аспирант в полном объеме выполнил учебный план/ индивидуальный учебный план по направлению подготовки _____

Решение комиссии:

1. Признать, что аспирант выполнил научно-квалификационную работу (диссертацию) и защитил научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой _____

2. Присвоить _____
(фамилия, имя, отчество - полностью)
квалификацию _____

3. Выдать диплом _____

4. Отметить, что _____

**Председатель Государственной
экзаменационной комиссии** _____

Члены ГЭК:

- | | |
|-------|-------|
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |
| _____ | _____ |

Секретарь ГЭК _____

Примечания: В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта: «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите), «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного НД) «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению НД) «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении НД. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления НД.

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите Научного доклада, оформляется заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

УТВЕРЖДАЮ:

(должность: ректор, проректор)

(фамилия, имя, отчество)

" ____ " _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное официальное название организации в соответствии с Уставом)

Диссертация

(название диссертации)

выполнена в

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель

(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

работал в

(полное официальное название организации в соответствии с Уставом, наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20__ г. окончил

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности

(наименование специальности)

ЯВЛЯЛСЯ

(фамилия, имя, отчество)

(докторантом, аспирантом очной (заочной) формы обучения и т.д.)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

(полное официальное название организации(ий) в соответствии с Уставом)

Научный руководитель (консультант):

(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов, проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем в виде научного доклада.

Оценка выполненной соискателем работы.

Дается в соответствии с пунктом 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842).

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации.

В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут

представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных задач.

Степень достоверности результатов проведенных исследований.

Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов выполненных в диссертации.

Научная новизна.

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и подтверждена. К научной новизне относится:

- постановка новой научной проблемы;
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;
- раскрытие новых закономерностей протекающих общественных процессов;
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов, используемых в экономике и др.

Практическая значимость.

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов.

Ценность научных работ соискателя, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, с указанием количества печатных листов. Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ приводится отдельно.

Специальность, которой соответствует диссертация.

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной специальности научных работников (указать название специальности и пунктов паспорта специальности с их расшифровкой).

Текст диссертации был проверен в системе «Антиплагиат». Итоговая оригинальность текста составила _____%.

Диссертация

_____ (название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

выполнена в

_____ (наименование учебного или научного структурного подразделения)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата _____ наук по специальности (ям) _____

Заключение принято на заседании

_____ (наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании ___ чел. Результаты голосования: "за" - ___ чел., "против" - _ чел., "воздержалось" - _ чел., протокол N _ от "___" ___ 200_ г.

(Ученое звание, должность, ученая степень, наименование структурного подразделения) (Подпись лица, оформившего заключение) (Фамилия, имя, отчество - при наличии)

(Зав. кафедрой, ученое звание, должность, ученая степень, наименование структурного подразделения) (Подпись) (Фамилия, имя, отчество - при наличии)

Верно:

Ученый секретарь НГАСУ (Сибстрин)

(ученое звание, должность, ученая степень, наименование структурного подразделения) (Подпись) (Фамилия, имя, отчество - при наличии)



ОТЧЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГЭК

Факультет

Кафедра

Направление

Профиль подготовки

.....
.....
.....
.....

№ ГЭК по приказу

Дата начала и окончания работ ГЭК

Отчет представлен в управление организации учебного процесса

_____ 20 ____ года

СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

(указать звание, степень, должность, принадлежность предприятия, организации к министерству или ведомству)

Председатель:

Члены комиссии:

Секретарь:

Количество заседаний

НА ЗАЩИТАХ ПРИСУТСТВОВАЛИ

(руководители вуза, факультета, преподаватели других кафедр, представители сторонних организаций)

1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА В 20 __ ГОДУ

1.1. РЕЗУЛЬТАТЫ СДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

№ п/п	Показатели	Всего		Формы обучения			
				очная		заочная	
		кол.	%	кол.	%	кол.	%
1	2	3	4	5	6	9	10
1.	Всего выпускников						
2.	Не допущено к государственному экзамену						
3.	Результаты сдачи государственного экзамена	- отлично					
		- хорошо					
		-удовлетв.					
		- неудовлетв.					
4.	Средний балл						

1.2. ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ, ОТМЕЧЕННЫЕ ПО ХОДУ ЭКЗАМЕНА

1.3. НЕДОСТАТКИ, ОТМЕЧЕННЫЕ ПО ХОДУ ЭКЗАМЕНА

2. АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА И ЗАЩИТЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТАМИ В 20 __ ГОДУ

2.1. ВИД ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ

научно-квалификационная работа аспиранта (диссертация)

2.2. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА И ЗАЩИТЫ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ АСПИРАНТАМИ

№ п/п	Показатели		Всего		Формы обучения				
					очная		заочная		
			кол.	%	кол.	%	кол.	%	
1	2		3	4	5	6	9	10	
1	Принято к защите научно-квалификационных работ								
2	Защищено научно-квалификационных работ								
3	Оценки научно-квалификационных работ	- отлично							
		- хорошо							
		-удовлетворительно							
		- неудовлетворительно							
4	Количество работ,	— имеющих решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний							
		в которых изложены новые научно-обоснованные технические или технологические решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны							
5	Количество дипломов с отличием								

**2.3 . ГЛУБИНА РАЗРАБОТКИ ВОПРОСОВ
В ВЫПУСКНОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

а) личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации

б) актуальность тем, обусловленных потребностями теории и практики

в) степень достоверности результатов проведенных исследований

г) соответствие научно-квалификационных работ требованиям, предъявляемых к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук

д) научная новизна и практическая значимость

е) по другим вопросам

**2.4. ВЫПУСКНЫЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ,
ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ ОСОБЫЙ ИНТЕРЕС**

Ф.И.О. выпускника	Тема	Ф.И.О. научного руководителя	Достоинства научно-квалификационной работы

2.5. НАИБОЛЕЕ СЛАБЫЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ

Ф.И.О. выпускника	Тема	Ф.И.О. научного руководителя	Недостатки научно-квалификационной работы

**2.6. ВЫПУСКНЫЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫЕ РАБОТЫ АСПИРАНТОВ,
ПОЛУЧИВШИЕ НА ЗАЩИТЕ НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ**

Ф.И.О. выпускника	Тема	Ф.И.О. научного руководителя	Недостатки научно-квалификационной работы

2.7. РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАЩИТ ВЫПУСКНЫХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ В ДРУГИХ УЧРЕЖДЕНИЯХ
(указать количество работ и качество защит)

3. СООТВЕТСТВИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ АСПИРАНТАМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ СООТВЕТСТВУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СТАНДАРТА

4. КАЧЕСТВО И ОБЪЕКТИВНОСТЬ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ ВЫПУСКНЫХ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ АСПИРАНТОВ
(указать количество рецензентов, отметить лучших из них)

5. ЗАМЕЧАНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ ГЭК

5.1. Уровень подготовки выпускников по данному направлению

5.2. Уровень организации и проведения защит и качество условий работ ГЭК

5.3. Предложения по совершенствованию работы ГЭК и улучшению подготовки выпускников

Председатель ГЭК
(фамилия, ученая степень, звание, должность)

Заведующий кафедрой

Декан факультета/ директор института

Рекомендации для председателей ГЭК по написанию отчета о результатах ГИА аспирантов

Предлагается в отчете отразить следующие моменты (в зависимости от формы аттестационного испытания и специальности выбрать необходимое):

- *понимание сущности и социальной значимости своей профессии, основных проблем дисциплин, определяющих конкретную область их деятельности, взаимосвязь в целостной системе знаний;*
- *знание теоретических основ и закономерностей протекания процессов в своей предметной области;*
- *умение поставить цель и сформулировать задачи, связанные с реализацией профессиональных функций, умение использовать методы изученных наук для решения возникающих задач;*
- *умение использовать знания по дисциплинам (указать дисциплины в зависимости от специальности) в своей практической деятельности и умение выявлять проблемы при анализе конкретных ситуаций; предлагать способы их решения и оценивать ожидаемые результаты;*
- *умение систематизировать и обобщать информацию, готовить справки и обзоры по вопросам профессиональной деятельности, редактировать, реферировать, рецензировать тексты;*
- *умение использовать основные и специальные методы (указать соответствующие направлению подготовки) анализа информации в сфере профессиональной деятельности;*
- *умение разрабатывать и обосновывать варианты эффективных (уточнить каких именно) решений;*
- *умение использовать прикладные программные продукты в режиме пользователя для решения профессиональных задач;*
- *умение решать нестандартные задачи, прогнозировать (указать какие) процессы в сфере (указать какой);*
- *владение профессиональной терминологией и лексикой специальности;*
- *владение навыками самостоятельного овладения новыми знаниями;*
- *владение навыками профессиональной аргументации при разборе стандартных ситуаций в сфере предстоящей деятельности;*
- *другие требования, предъявляемые к выпускнику в соответствии с образовательным стандартом направления.*

Приложение 11

Примерная форма заявления аспиранта с ограниченными возможностями здоровья о необходимости создания для него специальных условий

Ректору НГАСУ (Сибстрин)

_____ (Ф.И.О.)

от _____ (Ф.И.О. аспиранта)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу создать мне специальные условия: _____ (указать необходимые условия) при прохождении государственной итоговой аттестации, в том числе:

- необходимость присутствия ассистента _____ (да/нет);
- необходимость увеличения продолжительности сдачи аттестации _____ (да/нет).

Причиной является _____ (указать особенности психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья)

/ Ф. И. О. /

(личная подпись аспиранта)

(дата)

Зав. кафедрой _____ / _____ /

Зав. аспирантурой _____ / _____ /